### 委員質問 · 意見等

#### 東京電力に対する質問(5月9日受付分)

・ コバルト60は昨年度、海底で検出されました。(たしか取水口付近) 非常に危険な人工放射性物質が今回また検出されました。武本委員が言われたように、 「微量だから大丈夫」という問題ではないと思います。

危険な物質が立て続けに出たということは、今後また出る可能性があります。量も、今 回は微量でも、大量に出る可能性もあるでしょう。コバルト60が出てしまった原因は 何なのでしょうか。教えてください。

### 保安院に対する質問(5月9日受付分)

・ 今回(昨年末以降)のトラブル隠し他の30項目、1つ1つの説明がされ、行政処分で終了でしょうか。事業者の経営責任を問うことでトラブルは、問題なかったという始末になるのでしょうか。原子力政策の責任はないのでしょうか。トラブルを総じて、地域住民に対しての謝罪はないのですか。

もう、立場を越えて、何を信じて「安心、安全」が保たれるのかという疑問を私に言う 友人がいます。

# 新潟県に対するお願い(5月9日受付分)

・ コバルト60が松葉から検出された件で、数字(データ)のみでなく、なぜ建屋から松葉に蓄積されたのか、経路を調べて教えてください。

# 東京電力に対する質問「ガス吐出事故」(5月14日受付分)

- ・ 先会議において報告された首記事項について、理解できない部分があるので確認したい。
  - 1. 同じ物体を全て同じ状態で取り扱っているのに、何故1個だけ特異な状況になったのか? (何故変異が生じたのか? 気温の影響くらいで圧力変異が起るなら、これからの夏場はどうなるのか。)
  - 2. もしこれが事実なら、今回の報告で解決されたとは思われず、今後も発生する要素は十分考えられる。
  - 3. 敷設の状況は大丈夫か?

ボンベ設置方法、温度計の管理、安全弁の位置・動作チェック(規定圧力の表示)、 又その他の設置面では、圧力計、ガス放散塔や送液体(ガス)逆止弁等が考えられ、設備の安全性に疑問が出た。

原子力発電という大きな任務(作業)からは、これは小さな事の様だが、安全性の理念に、もう少し慎重を期して頂きたい。