

地域の会 質問・意見書

日付：2024年 1月 15日

氏名： 飯田 耕平

東京電力 HD、規制庁

に対する (質問) ・ (意見) (いずれか○)

1. 東京電力への質問

第247回定例会で質問した6号機使用済核燃料プールの溢水について再度質問します。(1)～(4)は東電、(5)(6)は東電と規制庁への質問。

今回の6号機の溢水は「壁等の構造上の違いによるもの」と回答されたと理解したのですが、それでよろしいでしょうか。

(1) 東京電力が平成24年5月30日の東京電力からのお知らせにおいて、福島第1原発「4号機使用済核燃料プールは、構造的に水は漏えいしないものになっています」と解説し、イメージ図を添付していますので、柏崎刈羽原発6号機、7号機の核燃料プールの断面図をお示してください。

(2) 柏崎刈羽原発においても、そのような水の漏えいが起こらないような対策をされてこられたと思いますが、燃料プールの断面図(イメージ図)を含め、とられてきた対策について具体的に教えてください。

(3) 1月1日の能登半島地震の地震動について、原子炉建屋基板上の観測記録(最大加速度)が公開されています。この最大加速度値を見ると、1-4号機の荒浜側に比べ5-7号機の大湊側の数値が、NS、EW、UD方向全てにおいて高くなっています。6号機は7号機に比べNS値が86で7号機を上回っている以外は、7号機の方が数値は上です。この限りでは6号機が他号機特に7号機に比べ特別に溢水を引き起こす原因とは考えづらいのですが、6号機が600リットルの溢水があった要因は何かについて原因調査と溢水要因について再度回答願います。

(4) 今回の公表された地震動観測値は、原子炉建屋基盤上のものですが、地震計はそれ以外にも設置されていますので、そちらの数値も教えてください。

(5) 核燃料プールは原子炉建屋の最上階に設置されていると思いますが、ここには地震計は設置されていないのでしょうか。設置されていないのであれば設置する必要があると思います。一般的に建物の上部ほど地震による揺れ幅が大きくなるのではないのでしょうか。

(6) 核燃料プー一つが最上階にあるのは、使用済み核燃料の取り出しに都合がよいからだと思いますが、なぜ地上部まで下ろして設置しないのか疑問に思っていました。地震対策や福島原発事故の建屋爆発時の対応を考えると地上階部分にあった方が管理しやすいと考えるのですが、そのような原発はないのでしょうか。また、世界の原発では、使用済み核燃料プールはどのような構造になっているのか教えてください。