

➤ 進行に対する意見

- ・今日は会長が長くなる質問にストップをかけていただきよかったです。その分、いろいろな方の意見が聞けたり自分も話すことができて…
これからも、こんなテンポの良さで進めていただけると頭に入りやすいです。

➤ 東京電力に対する意見

- ・地盤改良機火災事故について

今日の地域の会定例会で火災発生への報告で、原因については調査中との報告があったが、発生から1日以上経っているのに未だ概略すら話せないのか？このような会社体制がわからない。詳細報告が後日としても、‘予想される’とか‘現状から’等で事故の概略程度の説明がなぜできないのか？‘テロか故意、操作ミス、機器不備’位は話せるのではないのか？‘現況が知りたい’‘時間が経てば状況が変わる’報告が何時になるのか、…恐らく事故のほとぼりが冷めてからの発表にならなければ良いが。このようなことが会社の信用に係わることと思われる。

➤ 東京電力に対する質問

- ・8月31日火災について

2年余りで10回も構内で火災が発生している。東電は毎回、「再発防止を行う」と…10回も言っていることになる。一次下請けも末端企業も含めて、火災等を発生させた業者にペナルティ等はあるのか（一時休ませる等）。
また、あるとしたら過去に該当したことがあるのか。

- ・電気予報について

柏崎刈羽原発の供給力は、地震の2007と翌年の2008が全滅、今年は7号機のみでの運転で夏場を過ぎた。政権交代で各地のダム計画が見直される。その背景は需要の減少で余剰施設となっているためと聞く。電力需要も減少に転じた。今後は人口減や製品の改良（省エネ化）で需要減少が続き、原発が余剰施設となると推定する。

東電は電気予報で電力需要を発表している。最近の需要実績（最大電力（kw）と総需要（kwh））を示し、電力動向を教えてください。

➤ 保安院に対する意見、質問

- ・同一地点の原発で号機毎に揺れが大きく違うことは地震が起きた結果として初めてわかることではないのか。柏崎も浜岡も地震前の基準地震動は地点で同じであった。柏崎は新たなSsが決められた。浜岡はバックチェックで検討せよとのことだが、他人事のような対応で無責任である。柏崎のSsは見直さなくてよいのか。結局は地震はわからないことだらけ。地震に対してはもっと謙虚にならねばならない。地震国に原発は無謀でないのか。
- ・防災について

2007年7月16日の中越沖地震の際は、幸い原子力防災対応でなかったが、オフサイトセンターは全く機能していなかった。新たな防災計画ができれば、中越沖地震のような地震でどのような対応になるのか。